

Démocratie par projets: Démocratie pour la technologie du 21ème siècle

Résumé

Démocratie par projets c'est une proposition utopique¹ d'évolution de notre société qui peut se matérialiser dans les prochains 40 années : Toute activité est soumise à votation, celles approuvées selon les règles démocratiques en vigueur ont lieu. Tout citoyen propose librement le projet qu'il veut réaliser, les ressources nécessaires à sa réalisation, le produit dont ce projet fait bénéficier la société et la récompense que le citoyen veut en échange de cet apport. La proposition du projet a lieu au début de la période démocratique (ex. tous les 4 ans) et au même temps le citoyen vote pour les projets proposés par ses concitoyens. Un calcul de troque global informe si la période démocratique est plausible, en cas de besoin des nouvelles votations ont lieu jusqu'à arriver à une période réalisable. Toute autorité est un projet démocratique qui se renouvelle et légitime à chaque période. Le présent document traite le sujet de tâches indispensables mais pénibles. La micro et la macro planification économiques se rejoignent de telle façon que la prise en main de son propre destin est possible à tout citoyen. La cybertechnologie actuelle, avec toute sa sophistication, est un atout indéniable pour la mise en place de Démocratie par projets.

Mots clés: Démocratie par projets, evolution de la démocratie, troque global, société sans argent, autorité démocratique, technologie para la démocratie, intelligence collective, liberté, démocratie, prise en main de sa propre destinée.

Abstract

Project driven democracy is an idealistic-realistic proposal for the evolution of our human society, which may turn into reality in the coming 40 years. Every activity occurring in a project driven democracy must be approved in a ballot. Each society member (citizen) is able to freely propose the project in which they wish to participate: the project resources, the project contribution to society and the reward that they expect for their contribution. At beginning of each democratic period (eg. 4 years) citizens submit their project to elections and vote for the projects submitted by their fellow citizens. Authorities too, are a type of democratic project, which is legitimised and renewed with each democratic period. An assessment of the global barter determines whether the democratic period is feasible. Voting is carried out as many times as required so as to converge into a feasible democratic period. Critical and painful tasks are also among the topics discussed. A continuum between micro and macro planning allow for the construction of the society destiny. The advance of cyber technology is a must for project driven democracies.

Key words: Project driven democracy, global barter, cashless society, democracy evolution, democratic authority, technology for democracy, common intelligence, liberty, democracy, self determination.

1 Introduction

Le document qui vous êtes en train de lire est un exercice pour définir un ensemble des règles sociales très différent à celui qui nous régit aujourd'hui en accentuant la *démocratie* et la *liberté* au quotidien. C'est aussi une manière de mettre vraiment au service du citoyen la formidable puissance technologique dont nous disposons aujourd'hui. "Démocratie par projets" est le nom donné au nouveau ensemble de règles.

A l'aide de cybertechnologie le *troque* remplace le système financier sans perdre en efficacité. Des transactions d'envergure sont possibles tout en réduisant la complexité superflue du système financier actuel. "Démocratie par projets" permet de trouver des solutions à des problèmes insolubles inhérents à la « démocratie représentative et le capitalisme » actuels tout en réduisant le niveau de frustration global et en augmentant la satisfaction de tout et chacun.

Le caractère à première vue utopique cède la place à un réalisme pausable à moyen terme : Le citoyen visualise pour lui et ses concitoyens non seulement son quotidien, mais la prise en main de son destin au teneur des nouvelles règles.

Un de principaux buts de cet écrit est d'inciter à définir, à proposer la *société idéale* dans la quelle nous voulons vivre et qui est à la portée de nos capacités. "Démocratie par projets" est une invitation à formuler des propositions de changement pour enrichir la réflexion et l'action vers un monde meilleur.

Des évolutions de cet envergure ont eu lieu récemment : Les règles au moyen âge ou dans les sociétés esclavagistes, pour ne citer que deux exemples, ont été balayées par celles avec lesquelles nous vivons aujourd'hui. Les avancées sociales dont nous bénéficions aujourd'hui semblaient impossibles il y a quelques décennies : abolition de l'esclavage, l'école pour tous, l'aqueduc pour tous, la démocratie représentative actuelle, le droit de vote pour les femmes, etc.

"Démocratie par projets" est un progrès social factible de envergure similaire à ces changements.

Projet et ressource sont deux concepts clés de "Démocratie par projets": Les ressources sont tout élément tangible, matériel ou immatériel, nécessaire à l'exécution d'un projet. Le résultat du projet est un produit qui devient ressource pour l'exécution des autres projets. La récompense est l'ensemble de ressources que le citoyen obtient pour son utilisation privée. Dans cette nouvelle société les citoyens échangent les ressources en utilisant deux systèmes informatiques de troque : un global et un autre quotidien. Le troque global s'exécute au début du cycle démocratique (ex. tous les 4 ans).

La suite du document présente d'abord "Démocratie par projets" suivie par une analyse. Des fondements de cette réflexion et les idéaux qui la motivent sont aussi présentés. En fin, des considérations en relation à la transition depuis notre réalité vers la nouvelle société sont examinées. Des pistes des recherches et des actions à faire sont mentionnées.

2 Démocratie par projets: La proposition

La conjugaison au temps présent, signifie la nouvelle société "Démocratie par projets", ceci dans le but de l'imprimer de réalisme et éviter la surcharge innécessaire d'utiliser la conjugaison au futur et/ou au conditionnel.

2.1 Liberté, projets et ressources

En "Démocratie par projets" le citoyen conçoit librement le projet qu'il veut réaliser et il le propose en campagne dans le but de le réaliser dans le prochain cycle démocratique. Le projet définit clairement les ressources dont il a besoin et le produit final que le projet met à disposition de la société. La récompense à laquelle aspire l'exécutant du projet est aussi décrite. Des citoyens peuvent s'associer pour proposer un projet (normalement la majorité de projets de réaliseront de manière collective). Un citoyen peut participer à plus d'un projet.

La liberté dont dispose le citoyen pour choisir son travail, les conditions pour l'exécuter et les ressources qu'il utilise résulte de manière générale en la production des biens et services divers, de qualité, dont le producteur est fier et le consommateur satisfait.

2.2 Troque global (le soutien de l'informatique)

Au début du cycle démocratique, au moyen de l'informatique, le troque global est le calcul de la faisabilité de satisfaire les exigences en ressources de tous les projets et toutes les récompenses. Si le résultat est plausible, une multitude de contrats sont passés entre les différents projets et les citoyens. Si le résultat n'est pas plausible, le système de calcul informe le degré de satisfaction de ressources. Chaque citoyen dispose de l'information suffisante en rapport aux ressources dont il a besoin, les conditions pour sa satisfaction ou les raisons de sa frustration.

Les règles du calcul du troque global se décident par démocratie : on espère l'aboutissement à un troque objectif, impartial, sans corruption, sans biais ou préférences cachés dont le résultat est accepté en bonne forme par la majorité de citoyens.

Un système additionnel de troque quotidien est mis à disposition pour faire face à des imprévus et permettre la réalisation de transactions personnelles.

2.2.1 Itération et convergence du troque global

Lorsque le troque global résulte en une non plausibilité, une nouvelle campagne a lieu. Le citoyen peut modifier ses projets et sa récompense. La convergence du troque global s'appuie sur le comportement raisonnable de citoyens intelligents et responsables qui sont conscients des limites naturelles de la planète et la condition de vie de toutes les personnes qui partagent la vie dans la société. Ces citoyens sont en condition d'accepter des compromis et agir en conséquence pour aboutir à un cycle plausible (car ils sont conscients que la paralysie ne bénéficie personne). Plus loin s'examinent des alternatives pour éviter un blocage qui persiste.

2.3 Démocratie

Lors de la votation, au début du cycle démocratique, le citoyen approuve ou rejette de manière démocratique, tout projet qui l'intéresse : Soit par un vote positif, soit par un vote négatif. Une motivation est obligatoire pour un vote négatif, cette information est utile à l'ensemble de la société, mais surtout au proposant du projet rejeté qui peut le modifier pour le prochain cycle de votation, tout en essayant de préserver sa motivation et répondre aux critiques reçues. Lors que le cycle est plausible, tout projet rejeté par la majorité ne se réalise pas.

Un projet sans votes est considéré à priori plausible : Si des votes existent pour un projet, les votes à faveure doivent surpasser ceux contre pour que le projet soit plausible.

2.4 Minimum vital: Ressources y activités indispensables

Les citoyens proposent et approuvent démocratiquement le minimum vital en ressources pour chaque individu et les activités considérées indispensables pour le fonctionnement de la société. Une exemple de minimum vital : « 10 litres d'eau potable par habitant » ; un exemple d'activité indispensable « La maintenance et nettoyage du réseaux d'égouts ».

La satisfaction du minimum vital est une condition nécessaire pour la convergence du calcul du troque global.

2.5 Autorité démocratique

Toute autorité est un projet en la "Démocratie par projets" : Elle est soumise à, et légitimée par, la volonté populaire. En plus, les lois émises par l'autorité passent par l'acceptation via une votation. Egalement le niveau d'injérence de l'autorité et les privilèges dont elle a besoin pour exercer sa fonction s'approuvent démocratiquement. La périodicité des votations pour modifier ou renover les lois, ainsi que pour définir les niveaux d'injérence et les privilèges de l'autorité sont définis

démocratiquement.

La autorité démocratique es un concept central au funtionnement de “Démocratie par projets” : Ce nouveau État Démocratique est conformé par des autorités démocratiques et fonctionne selon les règles du troque global de la “Démocratie par projets”.

La plus part des autorités actuelles et son mode de fonctionnement sont des projets plausibles et utiles en Démocratie par projets. A continuation une courte liste de quelques autorités qui méritent spécial intérêt dans ce nouveau contexte, volontairement sa présentation en est simplifiée.

2.5.1 Autorité de ressources

Elle organise officiellement le système de définition de ressources et son modèle de dimensionnement. Elle promu et elle est responsable de la recherche dans ces domaines.

Elle définit le système de troque global. Elle assiste à l'autorité administrative qui organise les votations.

Elle présente des données et analyses officielles concernant la production et usage de ressources.

2.5.2 Autorité politique

Elle facilite l'interaction entre les individus de sa juridiction. De manière pro-active elle prévient l'occurrence de conflits et tente la conciliation en cas de désaccords. Elle propose une réflexion et une vision macro de la communauté et de l'interaction avec d'autres communautés. Elle promu l'échange avec d'autres juridictions, elle représente les citoyens à l'étranger, elle accueille les visites des représentants étrangers.

2.5.3 Autorité judiciaire

Elle traite les dénonciations pour non conformité aux contrats, juge chaque situation et définit les sanctions en cas de faute.

Elle juge, comme aujourd'hui, les cas en rapport au code civil, penal, etc

2.5.4 Autorité administrative

L'exécution administrative est à charge de cette autorité. Dans la cadre de la proposition que vous êtes en train de lire, ses principales fonctions sont :

- établir le registre d'électeurs de sa localité (ou région, pays, etc. plus loin se présente information additionnelle concernant l'extension géographique)
- déclarer officielement le calendrier des cycles démocratiques
- organiser et réaliser les votations et elections
- recevoir les déclarations d'imprévu lors de l'exécutions des contrats et appliquer les normes prévues en chaque cas.

2.5.5 Autres autorités

Le fonctionnement de la société demande la constitution d'autorités supplémentaires qui ne sont traitées en détail ici, pour se tenir au but central de la présente proposition. A continuation quelques exemples des autorités qui très probablement seront considérées indispensables pour la majorité de citoyens : autorité de trafic routier, autorité de hygiène et santé, autorité de maintenance de l'ordre publique, autorité de defense, autorité de formation y acréditación de savoirs, etc.

2.6 Cycle démocratique (planification économique à moyen terme)

Le cycle démocratique (ex. tous les 4 ans) permet la réflexion au niveau global du fonctionnement de la société. Tout projet est une définition d'objectifs à court et moyen terme pour le cycle en cours, ainsi que son évolution et continuité dans la cas de projets plébicités. Le cycle permet la légitimation des activités qui tiennent lieu dans la société. Pour le citoyen, le cycle rythme sa progression individuelle et l'évolution vers des nouveaux centres d'intérêts.

2.7 Cycle démocratique générationnel

La durée du cycle (de moyen terme) est définie par démocratie et elle est valide pour un terme plus long (ex. pour 25 ans) au but duquel une nouvelle votation ratifie ou modifie cette durée du cycle démocratique.

Ce long terme (ex. tous les 25 ans) est nommé "cycle démocratique générationnel" et permet la révision et définition de décisions de "long terme" qu'ont lieu dans les dites "votations générationnelles". En moyenne, pendant sa vie, toute personne a l'occasion de participer à 3 ou 4 de ces votations générationnelles.

La durée du cycle générationnel est définie par démocratie.

2.8 Tâches pénibles et indispensables

Il est nécessaire d'assurer l'exécution d'activités aux quelles personne ne veut s'atteler, mais que sont désignées par voie démocratique comment étant indispensables pour le bon fonctionnement de la société, des activités qui font partie du minimum vital. Par exemple l'entretien des égouts qui demande de l'exigence physique, à l'intempérie, dans un milieu en principe malsain. Le concours de la technologie et la création de conditions favorables de travail peuvent diminuer les exigences pyshiques de la tâche et l'exposition à des conditions adverses lors de son exécution. Una sorte de "service civil obligatoire" peut être définit pour distribuer parmi tous les membres de la communauté la tâche penible (en principe déjà assez diminuée).

Des personnes pourront se proposer avec ses projets pour exécuter la tâche penible, en contreprestation d'une recompense élevée étant donnée le caractère inéludible de cette activité ; cette solution demande de prévoir les alternatives en cas d'imprévu qu'empêche à ces personnes d'honorer le compromis établi.

2.9 Imprévus, impossibilité de tout planifier, quotidiannité

Lors du cycle démocratique, une partie de ressources est utilisée selon le résultat du cycle (ex. 70% du total). Les imprévus qu'empêchent d'honorer un contrat sont traités par l'autorité administrative selon une procédure définie d'avance : Il est possible de modifier les contrats originaux, de trouver une nouvelle destination aux ressources liberées, les conditions précises dépendent des ressources elles mêmes (leur volume, leur nature, etc), du caractère des projets (indispensables ou non pour garantir le minimum vital), de la situation en cours (catastrophe naturelle, personnelle), etc. Cette procédure de traitement d'imprévus a été approuvée démocratiquement.

En ce qui concerne les situations personnelles, le troque privé entre individus est toujours possible : Les citoyens de la *Démocratie par projets* disposent d'un système efficace de troque quotidien qui rend facile les échanges entre les gens.

2.10 Extention géographique, particularités géographiques, transition

Dans l'idéal, *Démocratie par projets* s'applique à l'échelle de la planète, on considère qu'elle est

viable aussi par blocs continentaux (ex. l'union européenne et sa constitution). La transition de la société actuelle vers l'adoption initiale au niveau des régions et des pays, cette adoption aura comme prémisse l'interaction avec d'autres sociétés qui fonctionneront selon les mêmes principes de la Démocratie par projets.

Dans le cas d'une adoption partielle dans la planète, certains projets auront comme but l'obtention de ressources externes, l'interaction avec les autres sociétés (voyages réciproques, etc).

La définition du minimum vital peut varier d'une région à une autre pour correspondre à des différences dans la réalité que ce soient géographiques, climatiques, culturelles, etc.

2.11 Société sans argent

En la Démocratie par projets le troque remplace l'argent, la sophistication technologique actuelle rend possible le troque à l'échelle globale, ce qui préserve l'agilité de l'interaction économique entre les êtres humains, tout en maintenant

L'agilité propre à la monnaie comme mécanisme d'échange, qui est remplacée par le cyber-troque. Les ressources actuelles dédiées à garantir le fonctionnement financier seront dédiées au troque global et individuel.

Le concept d'argent n'est interdit en Démocratie par projets : un groupe de citoyens, s'ils le veulent, peuvent définir le projet d'une monnaie, avec ses règles, les ressources nécessaires à son fonctionnement et fonctionner sous un système financier.

2.12 Il y a assez pour tout le monde

La planète comporte des ressources suffisantes pour garantir le minimum vital de toute la population, qui est définie par démocratie. Bien d'excédents sont présents pour que la grande majorité de citoyens obtienne les récompenses qui lui permettent de vivre et se développer pleinement et harmonieusement avec son environnement.

2.12.1 Frustrations, récompenses: Hasard

Il est illusoire de penser qu'il existe un modèle social qui élimine complètement la frustration, la probabilité est forte qu'il y ait un déséquilibre entre l'offre et la demande de certaines ressources. Démocratie par projets n'a pas la prétention d'éliminer complètement la frustration, c'est une évolution de la démocratie représentative qui diminue la frustration globale. En partant de la prémisse que le minimum vital est garanti, le hasard² est une alternative qui peut jouir de l'acceptation générale comme procédure pour distribuer des ressources insuffisantes (non vitales) parmi plusieurs prétendants et pour assigner des tâches pénibles aux citoyens.

Il est possible que en la Démocratie par projets le bonheur de l'être (opposé au plaisir de l'avoir) s'exprime amplement. Dans ce cas, le niveau de frustration, ancrée dans la sensation de pénurie de ressources et la distribution arbitraire et inégal de privilèges, sera diminuée de manière drastique.

2.12.2 Convergence du cycle démocratique, élimination du blocage

Le troque global peut donner lieu à plusieurs itérations de votations (ex. 7). Une itération qui résulte dans l'impossibilité de satisfaire le minimum vital, conduit à un blocage. Une manière de surmonter cette paralysie est la rédefinition par démocratie du minimum vital pour le faire correspondre au résultat en cours du troque global.

Certains projets peuvent accepter de produire leur résultat avec moins de ressources. Les ressources

ainsi libérées peuvent être mis à disposition des projets non satisfaits.

De la même manière les citoyens peuvent revoir à la baisse certains ressources de leur récompense.

Finalement, toujours sous la prémise de la satisfaction du minimum vital pendant plusieurs itérations, le troque global peut distribuer au hasard les récompenses insatisfaites et arriver ainsi à un cycle viable. Les citoyens auront recours au troque quotidien pour ajuster le résultat à ses désirs ou besoins personnels.

3 Analyse

La section précédente enonce le noyau de la proposition “Démocratie par projets”. Ici on présente une analyse dans le but d’aider à éclaircir certains aspects.

3.1 La limite naturelle de ressources

Evoluer dans le monde physique, soumet les êtres humains à des limites naturels : La loi de la gravité en est un des plus connus et acceptés. Nous sommes de plus en plus conscients, par exemple du caractère fini de la quantité d’eau potable disponible dans la planète. Réfléchir en termes de ressources³ (au lieu de critères financiers), mène le citoyen à être conscient des limites naturelles, à reconnaître l’effort nécessaire pour extraire et produire chaque ressource ; et ainsi arriver à l’apprécier et en jouir pleinement en condition saine et réaliste.

Fonctionner en termes de ressources nous permet de retrouver le rythme naturel des matériaux, de la nature, des autres personnes, de nous mêmes.

3.1.1 Le temps et l’énergie

Profiter d’une ressource demande du temps et de l’énergie personnels : Pour l’obtenir, pour apprendre à l’utiliser, pour l’utiliser, pour le stocker, pour l’entretenir, pour le protéger et garantir qu’il soit à nous, pour s’en débarrasser de façon adéquate à sa réabsorption par la nature. Lorsque tout et chacun a la pleine liberté de choisir ses actions, le temps et l’énergie humaines deviennent des ressources précieuses, pour les partager, les donner ou les dédier exclusivement à soi même. Un calcul de temps personnel et de l’énergie humaine liés à l’utilisation de chaque ressource, nous mène à dimensionner de manière réaliste les ressources que chacun veut vraiment. Même si ce dimensionnement s’effectue de forme intuitive ou inconsciente, réfléchir en termes de ressources conduit à améliorer l’estimation du calcul de l’énergie personnelle nécessaire pour la consommation de chaque ressource externe à soi même, à établir de manière réaliste le bilan coût-bénéfice.

3.1.2 Limitation de compréhension, possibilité de corruption

Chaque être humain a une capacité de compréhension limitée, en particulier il est impossible de comprendre la société dans sa totalité. Même pour un brillant groupe de personnes très capables, il est impossible de comprendre et être en parfait accord sur une vision commune de la société.

La réalité de cet aspect fini de la capacité de compréhension et de communication constitue en soi une limitation très importante à la validité de la *démocratie représentative* actuelle. Elle présente en plus la grande vulnérabilité de léguer le pouvoir dans les mains de très peu d’individus, ce qui facilite cibler les efforts de corruption vers le groupe d’élus, voir de l’infiltrer.

“Démocratie par projets” permet de diminuer les cibles de corruption et augmente la possibilité de chaque citoyen de réaliser ses propres désirs. Le progrès des technologies de communication permet de réaliser le passage d’un système pyramidal de dirigeance et obéissance vers un schéma

horizontal de communication, compréhension, concertation, création, autonomie individuelle et collective et de reconnaissance de tout et chacun.

3.1.3 Corruption, mafias, misère : Ménaces contre la vie en société

La corruption et la mafia constituent l'obstacle le plus sérieux au bon fonctionnement de la société. Aujourd'hui la corruption et la mafia sont perpétuées par le système très complexe de pouvoir et financier conçus pour empêcher le citoyen de visualiser les solutions à son échelle personnel et de les lier au niveau de la société.

La réalité actuelle évide une excessive accumulation de biens en certains lieux, au même temps que des vastes pans de misère touche une énorme quantité d'êtres humains qui vivent soit ailleurs, soit très proches⁴ si on regarde attentivement son entourage. Le citoyen commun a beaucoup de peine à comprendre les mécanismes qui mènent à l'imposition, acceptation et entretient de la pénurie de ressources chez près de la moitié de la population mondiale. On est témoin impuissant de l'énorme gâchis qui représente la production de biens de qualité très médiocre, ce qui rend très difficile le sain profit lors de sa consommation.

Evoluer au quotidien en termes de ressources facilite à chaque citoyen en "Démocratie par projets" la compréhension du fonctionnement de son environnement, proche et lointain. La fluidité du troc et la liberté individuelle s'érigent comme des forteresses contre la mafia et la corruption démesurées.

La nature physique des ressources (en contraste au caractère abstrait de la finance et l'argent) constitue une restriction naturelle à l'extension de la mafia.

Lors de l'éventuelle exécution d'un délit, le caractère concret des ressources obtenues de manière fraudulente rend difficile la manipulation et transformation du butin et facilite la corruption de manière significative.

La multitude de projets et d'acteurs légitimes réduit de manière significative toute déviance à large échelle.

3.1.4 Intelligence individuelle et collective : Optimization biologique

La Démocratie par projets, en renforçant à la fois l'intelligence individuelle et collective, donne à l'organisme social l'opportunité d'opérer des optimisations et des adaptations similaires à celles du monde biologique, dont nous faisons partie intégrante. Le fonctionnement du vivant constitue le meilleur contrôle à la croissance excessive de l'entropie.

3.1.5 Qualité et réduction de déchets

En « Démocratie par projets », nous mettons en avant la grande importance du fait que chaque citoyen dispose de grande liberté pour choisir son travail, les conditions pour l'exécuter et les ressources nécessaires pour l'élaboration de sa production. Cette situation de liberté conduit en général à la production de biens et services divers, de qualité, dont le producteur est fier.

La qualité se traduit par une plus grande longévité du bien produit et il est possible de définir et d'accepter des stratégies de maintenance et de mise à jour de produits réduisant considérablement le nombre de déchets produits.

3.2 Propriété privée, privacité

Les ressources destinées et livrées à un projet sont la propriété et la responsabilité du projet. Une fois les ressources traitées, le produit du projet est livré à un autre projet ou à un citoyen (à titre de récompense), conformément au contrat préétabli par le troque globale: Dans ce transfert, le propriétaire de la ressource change.

Les récompenses reçues deviennent propriété privée, il n'y a aucune obligation de les transférer. La société peut approuver les règles habituelles de transfert de propriété privée telles que succession, patrimoine matrimonial et familial, donation, etc. Les transferts privés peuvent se légitimer en prévision de différends juridiques devant de demandes abusives.

L'un des besoins fondamentaux de tout être humain est le droit à la vie privée et à la privacité, qui peut s'exprimer de différentes manières dans différentes cultures. La propriété privée des récompenses implique de disposer d'un lieu approprié pour les utiliser et les conserver. Les citoyens définissent démocratiquement le niveau de privacité qu'ils souhaitent préserver et les ressources nécessaires pour le garantir.

À l'exception des transactions entre personnes privées, les informations relatives au transfert et à la propriété des ressources sont publiques. Chaque citoyen dispose de cette masse d'informations qui peut être utile lorsqu'il veut comprendre une réalité particulière. En pratique, le citoyen ordinaire consacrerait librement son temps à des activités plus ludiques que à évaluer la propriété privée de chacun de ses concitoyens et utiliser ces informations à des fins criminelles.

3.3 Liberté de ne pas planifier

Planifier pour la durée d'un *cycle démocratique* es une condition très convenable pour une participation pleine, efficace et pour tirer des bénéfices en « Démocratie par projets ». La solidarité de l'être humain s'exprimera en la constitution de projets dont le produit est aider des personnes qui ont de la difficulté à établir des projets à moyen terme.

Il important de mentionner que en l'actualité il y a des personnes et institutions dont leur but est d'aider les autres à surmonter l'analphabétisme et autres difficultés que leur empêchent de participer pleinement à la *démocratie représentative* de notre société et au capitalisme.

L'autorité de ressources veille à ce que le minimum vital soit en concordance avec le volume de l'électorat et la projection de la population. Cette autorité établira des profits « types » de consommation qui permettront de tirer la sonnette d'alarme en cas de perte de phase importante entre la production et la consommation estimée de la totalité de la population en un région géographique donnée.

3.4 Liberté de recherche, garantie de progrès

Les projets de recherche et l'innovation technologique seront présentés sous la forme « Si j'ai de telles ressources, je vais essayer de produire quelque chose de nouveau, bien que je ne sache pas avec certitude à quoi cela ressemblera ». De même, les citoyens peuvent planifier de consommer « la nouveauté » promise par certains projets. La curiosité innée de l'être humain et son désir de progrès garantissent la viabilité de la recherche et de l'innovation en *Démocratie par projets*.

3.5 Votations : en quantité excessive ?

Le vote n'est pas obligatoire. Chaque citoyen vote en fonction de ses capacités et de ses intérêts. Une participation massive au processus démocratique est attendue puisqu'il s'agit du mécanisme

officiel par lequel chaque citoyen définit son projet et sa récompense.

Lors du vote qui définit le contenu du *cycle démocratique*, le citoyen a la possibilité de se positionner démocratiquement par rapport à d'autres projets. En ce sens, une participation comparable à la participation actuelle⁵, voire supérieure, est attendue. Le même taux de participation est attendu pour les votes générationnels : ceux des lois, ceux concernant les prérogatives des autorités, etc.

3.6 Volumen de données, information de la consommation

Il est possible d'automatiser la collecte de données de consommation individuelle des ressources, chaque personne conserve ses données et les utilise pour planifier le prochain *cycle démocratique*. De nos jours, les supermarchés mettent à la disposition du client ses propres registres de consommation⁶. L'*autorité de ressources* calcule des profils de consommation individuelle que le citoyen peut utiliser pour réfléchir à son évolution personnelle (ex. en cas de déplacement d'une région climatique à une autre, établissement d'une vie en couple, avènement d'une grossesse, etc.).

Etant donné qu'il est impossible de prévoir exactement la consommation des ressources vitales, la société peut décider de maintenir un échantillonnage permanent et de mener des actions préventives pour éviter les frustrations et les épreuves de pénurie. L'une de ces actions consiste à concerter avec les syndicats et corporations sur des ajustements de la production, une autre consiste à informer les citoyens des différences entre la capacité de production prévue et la consommation actuelle et à proposer des solutions de remplacement pour combler l'écart.

3.7 Démocratie : chemin et finalité

La démocratie constitue, avec la liberté individuelle, un pilier de *Démocratie par projets* : les autorités sont légitimées démocratiquement, leurs lois sont démocratiquement approuvées, la répartition des ressources résulte du compromis entre le désir individuel et les conceptions démocratiques de la collectivité. Le vote de rejet est un moyen institutionnel d'exprimer son désaccord. Le *cycle démocratique* rythme la réflexion, il permet de tester des nouveautés et de corriger les éventuels écarts par rapport à la motivation initiale de la majorité. La *Démocratie par projets* est une façon d'aborder l'idéal démocratique du *gouvernement de tous, par tous et pour tous*.

3.8 Démocratie : evolución

On attribue traditionnellement l'origine de la *démocratie* à la Grèce antique, en Europe il n'a pas eu de suite généralisée à ce mouvement de *démocratie directe*. La *démocratie représentative* a connu sa plus large diffusion et son évolution⁷ au cours des deux derniers siècles. Pendant lesquels l'évolution a opéré dans différents axes. Du point de vue de l'électorat, il est passé d'une *démocratie représentative* restreinte à une certaine catégorie de citoyens, à l'inclusion de tous les hommes adultes, pour finalement atteindre l'inclusion des femmes adultes. Compte tenu de l'objet du vote, la plupart des évolutions traditionnelles consistent notamment à passer de l'élection des dirigeants nationaux, régionaux et communaux; des assemblées nationales aux assemblées régionales et municipales; dans les démocraties les plus anciennes, le sens était l'inverse : des localités, au niveau fédéral ou national. Dans certains pays, d'autres fonctions publiques sont le résultat d'une élection, telles que certains juges. L'établissement de mécanismes de *démocratie directe* (référendum, initiative, révocation du mandat, etc.) est un axe d'évolution particulier, dans la réalité ils sont soumis à de limitations très coercitives.

Bien que ces mécanismes de *démocratie directe* soient présents dans certaines constitutions nationales depuis leur création⁸, des nombreux autres pays les y sont inscrits suite à des révisions majeures de leur charte nationale. Certaines propositions telles que le *mandat obligatoire* ont été discutées sans être approuvées. Récemment, certains gouvernements ont mené des consultations au cours de leur mandat, notamment en ce qui concerne les budgets, ce qui a conduit à qualifier ces mécanismes de *démocraties participatives*. Actuellement, des évolutions telles que la *démocratie délibérative* permettant une meilleure discussion, analyse et inclusion de la minorité sont proposées.

En dépit de toutes les variantes décrites, les sociétés actuelles sont éminemment des *démocraties représentatives*, le caractère représentatif peut être considéré comme un compromis entre l'effort démocratique individuel, la technologie disponible et la volonté à l'époque de sa mise en place et son utilisation, les processus traditionnels utilisés et les ressources que le collectif investit pour composer, à la fois le désir individuel, comme son insertion au niveau large de la société.

Actuellement, une grande attention est accordée à l'impact d'Internet sur les pratiques démocratiques, connues sous le nom de cyberdémocratie⁹. L'étude porte principalement sur l'analyse de la constitution des réseaux électoraux, des campagnes de soutien, de la communication entre le candidat ou le représentant élu et les citoyens. Implicitement, ces processus cherchent à constituer et à maintenir la base électorale. La relation entre le citoyen et l'état est également étudiée: la transparence de l'administration qui présente les rapports de son activité sur Internet, la cyber-administration considérée fondamentalement comme la relation entre le citoyen et l'administration médiatisée par Internet, etc.

Démocratie par projets constitue une proposition d'évolution de la démocratie tout à fait différente de celles citées, réalisable surtout à l'aide de la cyber-technologie et de son utilisation quotidienne par les cyber-citoyens.

L'adoption d'Internet à des fins d'information et de communication personnelle est semblable à l'acceptation par les générations passées d'autres moyens de communication entre individus, tels que les télégrammes et les téléphones : L'introduction de ces technologies a dû de surmonter des grandes réticences initiales. Dans les 40 prochaines années, suivant la tendance actuelle de l'utilisation d'Internet, une grande majorité de la population seront des cybercitoyens efficaces. Le cyberlétrisme généralisé peut être atteint moyennant sa définition comme objectif prioritaire pour la communauté.

3.9 Lois : réduction de vices

En *Démocratie par projets*, les lois proposées représentent la société et n'incluent pas de déviations dangereuses, car elles découlent, comme de nos jours, de l'intelligence honnête de citoyens experts dans un domaine donné. L'attrait de distordre des projets de loi (initialement intelligents) en vue d'une accumulation excessive de pouvoir est minimisé car il se hurte aux limites de la liberté individuelle, au processus d'adoption largement démocratique et à la nature physique des ressources qui empêchent l'accumulation d'un avantage particulier.

3.10 Egalitarisme, inégalité, paix

Démocratie par projets promeut la diversité et ne vise pas une répartition uniforme des ressources. Le désir de se différencier des autres est inhérent à l'être humain. Avec la liberté de choisir son propre projet, ses ressources et sa récompense, il serait étonnant que tous les êtres humains en viennent à désirer les mêmes choses des autres.

Individuellement et collectivement à des degrés divers, la *Société de Démocratie par projets* permet même d'opter consciemment pour un rythme de production accéléré, pour la consommation et l'accumulation d'une grande quantité de biens, comme celui qu'on vit aujourd'hui (et que nous considérons contraire au bien-être profond de l'être humain).

3.11 Société meilleure : Liberté, absence de misère, paix

L'espoir d'aller vers une *société meilleure* consiste à utiliser notre liberté et notre créativité pour réduire la misère actuelle, à mettre à notre disposition des ressources nous permettant de vivre agréablement, en toute tranquillité de conscience de la certitude de ne pas promouvoir un système d'inégalités extrêmes. Dans ces conditions, les niveaux de violence doivent être réduits et l'instauration d'une paix durable est réalisable.

3.12 Troque global : Alternative au système financier

Le *troque global* constitue une alternative au système financier actuel.

Dans la proposition qui constitue l'un des fondements théoriques du libéralisme et du capitalisme actuels, Hayek¹⁰ reconnaît que le marché financier, bien qu'imparfait ou injuste, est le « seul moyen connu » (ndlr. à l'époque) de coordonner et de garantir efficacement l'exécution d'une multitude d'activités totalement différentes. nécessaire à l'existence de la « grande société ».

Le *troque global* en combinaison avec le *troque quotidien* constitue une alternative qui garantit le dynamisme nécessaire à la production des biens désirés et à son large disponibilité.

Dans l'histoire de l'humanité, le troque existe depuis bien plus longtemps que la monnaie. La monnaie est même considérée comme une incarnation du troque: l'argent est une représentation des ressources et la finance est un système de troque artificiel qui a muté en une forme d'excèsive sophistication et complexité, la fluidité de l'argent, son caractère anonyme et son accumulation à très bas coût, en particulier pour des montants énormes, est un pilier fondamental de la corruption.

Après l'intermezzo historique de la monnaie, la technologie d'aujourd'hui permet à l'humanité de revenir au troque direct des ressources.

À l'heure actuelle, il existe des associations et des mouvements qui pratiquent et promeuvent l'échange de biens et de services avec une monnaie symbolique alternative¹¹ ou qui proposent même de se passer complètement du concept de monnaie¹².

Le *troque global* s'inspire fortement sur ces initiatives. Si la *Démocratie par projets* est acceptée, ces pratiques cesseront d'être un phénomène marginal et gagneront en légitimité.

3.13 Troque global : Rechauffement climatique, diversité culturelle

Le *troque global* peut inclure des règles favorisant la consommation locale, ce qui réduit le nombre

de transports inutiles et constitue une réponse efficace à la réduction du réchauffement climatique. En favorisant la production et la consommation locales, la diversité des produits d'une région et d'une culture est relancée : c'est redécouvrir la richesse de la diversité culturelle aujourd'hui effacée par la production mondialisée.

Le système financier mondial actuel, dont l'un des piliers est la rentabilité financière à court terme, a atteint la production de masse de biens homogènes qui manquent d'identité culturelle authentique.

3.14 Corporations

La constitution d'associations professionnelles permet de maintenir la connaissance d'un métier, de formaliser sa pratique. A l'échelle de la corporation, il est possible de faire face aux imprévus de certains de ses membres, de pallier aux accidents et de garantir des contrats. Les citoyens seront organisés librement en guildes et apporteront leur soutien démocratique aux corporations pour la qualité de leurs services et leur mérite.

3.15 Formation, conditions pour l'exercice de la pratique professionnelle

Nous disposons actuellement de processus de formation et de systèmes d'accréditation des connaissances garantissant l'adéquation des professionnels effectuant les tâches. Des contrôles périodiques planifiés ainsi que des examens aléatoires garantissent à la fois la maintenance et l'amélioration de la qualité. Il existe des mécanismes de mise à jour qui laissent la place à l'innovation, condition nécessaire du progrès. Il est évident que les citoyens de *Démocratie par projets* ne renonceront pas à ces développements et maintiendront les systèmes assurant des services de qualité.

3.16 Macro planification

L'exécution de macro-projets tels que des infrastructures de transport (trains, autoroutes) ou des réseaux d'énergie, pour ne citer que quelques cas, requiert l'accord de nombreux acteurs, la contribution de travaux spécialisés, la participation massive de travailleurs de différentes qualifications. Souvent, ces travaux sont effectués dans des endroits éloignés des centres de population et peuvent présenter des conditions climatiques, topologiques, etc. défavorables. Nous avons déjà souligné que la *Démocratie par projets* peut allouer des ressources pour améliorer les conditions de travail difficiles, cette affectation est possible et son résultat sera différent, espérons-le, meilleur, à celui obtenu en appliquant les critères actuels de performance financière.

Une différence majeure par rapport à la société actuelle que l'on voit dans l'exécution des macro-projets, c'est le travail de concertation avec les communautés touchées et avec les personnes nécessaires à l'exécution. C'est un cas dans lequel les relations de camaraderie, d'amour, de respect, de reconnaissance mutuelle, de solidarité, d'honnêteté, de fierté de soi et fierté d'appartenir à sa communauté et à sa corporation sont essentielles à la réalisation de grandes œuvres.

Un rythme d'exécution différent est attendu, accompagné d'une forte amélioration de l'impact social et de l'acceptation des œuvres. De meilleurs équilibres dans la répartition des infrastructures peuvent être atteints, en évitant la surpopulation dans les villes. Toutes ces perspectives s'ouvrent à la situation actuelle. La demande de communication des projets avec leur environnement augmente naturellement.

3.17 Tout est possible

Théoriquement, la « Démocratie par projets » permet d'instaurer différents types de société,

librement créées et acceptées par chaque citoyen. La majorité des citoyens peuvent adhérer, par exemple, à une course aux armements ou, au contraire, s'accorder sur la réduction du nombre d'armes. Un deuxième exemple, en ce qui concerne la consommation de ressources, il est possible d'aboutir à l'une des deux options opposées actuellement en discussion : la croissance ou la décroissance¹³.

4 Science et technologie pour la *Démocratie par projets*

En pratique, *Démocratie par projets* se matérialisera si chaque citoyen est serein et confiant en la disponibilité des ressources. Nous nous arrêterons ici pour analyser la concurrence particulière de plusieurs technologies: sciences humaines, logistique et technologies de l'information et de la communication.

4.1 Technologie pour la démocratie représentative

Réfléchissons d'abord sur la situation aujourd'hui. La *démocratie représentative* actuelle repose fermement sur la maîtrise de la technologie de lecture et d'écriture par l'ensemble des électeurs : les programmes des candidats sont écrits et le citoyen peut les lire, les comparer et décider en connaissance de cause, sans compter que le citoyen peut lire et vérifier les résultats partiels et totaux des votes. Plus important encore, les jurys savent lire, écrire et suivre les règles établies par l'autorité. Les jurys, composés de citoyens ordinaires, légitiment le processus.

La pratique démocratique actuelle bénéficie également des évolutions technologiques. Ainsi, nous assistons à divers mécanismes de participation tels que le vote par courrier postal, le vote par Internet¹⁴ et l'utilisation de téléphones portables¹⁵. La logistique permet de définir et de mettre en œuvre des processus de contrôle électoral afin de garantir la transparence et de minimiser, voir éviter les fraudes.

4.2 Sciences humaines

Les sciences humaines nous fournissent des pistes de réflexion, d'analyse et d'évaluation de la promotion et de la préservation de la richesse "humaniste" : créativité, joie, évolution, dignité, diversité. Leurs concepts sont essentiels à la rédaction de lois qui promeuvent efficacement ces idéaux. Dans un autre registre, les sciences humaines apportent des réponses qui facilitent la divulgation, l'acceptation et la mise en œuvre de ces lois. Nous disposons aujourd'hui d'une information quotidienne de haute qualité, d'une analyse détaillée de la société actuelle et de ses tendances, de présentations structurées de l'histoire et des corpus de connaissances accumulés tout au long de l'existence de l'humanité. Il est naturel d'utiliser tout ce bagage de connaissances dans un changement social tel que celui proposé ici.

4.3 Logistique

Nous bénéficions aujourd'hui de biens et de services produits dans différentes parties de la planète. Sa production est planifiée et vérifiée pour correspondre aux normes de qualité préétablies. La logistique fournit des modèles de processus permettant d'atteindre ces résultats. Autant de connaissances essentielles pour assurer la production prévue dans chaque projet de *Démocratie par projets*. En l'absence d'argent, l'excuse de "performance financière à court terme" disparaît, ce qui permet d'orienter les objectifs, les processus et les paramètres de contrôle pour assurer la qualité des produits.

La logistique a réalisé des progrès garantissant la qualité d'exécution de processus complexes, même à l'échelle mondiale. Au-delà de la production de biens, en associant la logistique aux avancées des sciences humaines, il est possible rendre possible et favoriser l'accueil par les citoyens à des changements apparemment radicaux et complexes.

4.4 Technologie des systèmes d'information

La sophistication actuelle de la technologie des systèmes d'information et les progrès permanents dans sa construction¹⁶ nous donnent confiance dans la réalisation du système *global de troque* requis dans la *Démocratie par projets*. La *troque global* fait appel aux nombreux attributs des grands systèmes d'information qui fonctionnent aujourd'hui, tels que : la sécurité et la rigueur des systèmes financiers¹⁷, la fiabilité des procédures aéronautiques¹⁸, la précision et la diversité descriptive des ressources des systèmes douaniers¹⁹ ²⁰, l'enregistrement minutieux, la diffusion et la mise à jour de grands volumes de données inhérents aux systèmes gouvernementaux²¹ ²², la facilité d'utilisation et la richesse fonctionnelle des systèmes de vente en ligne et de vente aux enchères²³, le caractère mondial d'Internet. Aujourd'hui, nous connaissons et perfectionnons les mécanismes indispensables à la conception et à la réalisation de grands systèmes d'information, tels que la décomposition en modules, les méthodes de définition des données, les protocoles d'échange d'informations, les processus, les tests et la validation.

Technologiquement parlant, l'infrastructure administrative peut être organisée de manière essentiellement répartie aux échelles de projet, de localité (municipalité, ville), de région, de pays et de continent. L'autonomie et la coordination automatisée d'entités à différentes échelles est un modèle plus résistant aux défaillances que la mise en place de systèmes centralisés. L'intervention manuelle de la vérification du flux de ressources critiques, et aléatoires pour d'autres produits, est adéquate pour éviter une infiltration criminelle du système informatique.

La définition des règles qui implémentent le système d'information est un aspect essentiel du succès de la mise en œuvre d'un système d'information. Une attention particulière est requise dans la définition des règles du *troc globale* et du *troc quotidien*.

Démocratie par projets repose sur un usage qualitatif de la cybertechnologie, aux richesses fonctionnelles actuelles, afin de faciliter la médiation des relations économiques, politiques et administratives entre les citoyens.

4.5 Médias, publicité

Les médias, les informations sur l'actualité et les groupes d'analyse de la société et des secteurs spécialisés continueront d'exister, avec une qualité accrue en matière d'indépendance. Le citoyen disposera d'informations de qualité lui permettant de mieux définir ses actions et les ressources dont il a besoin pour vivre.

La reclame des projets et des produits sera faite de manière objective, axée sur l'information.

La propagande publicitaire qui cherche à imposer la consommation de masse d'un produit afin d'accroître l'accumulation d'argent et le pouvoir d'un groupe particulier de personnes sera révolue.

4.6 Autres technologies

Si l'on considère l'exemple de l'avènement de l'école pour tous, on observe l'évolution et la spécialisation de nombreuses autres technologies. Pensez aux branches spécialisées de l'architecture et de la construction d'écoles, collèges et universités, à la fabrication de mobilier scolaire, à la production d'outils d'apprentissage (cahiers, crayons, livres, etc.), au développement

de pédagogies, etc.

L'adoption de la *Démocratie par projets* nécessitera et impliquera nécessairement des changements similaires dans de nombreuses technologies et aires de la connaissance.

5 Les bases

Vous trouverez ci-dessous les principales motivations de cette proposition.

5.1 Nature et effets du changement

Nous croyons que les développements sociaux ont les fondements suivants :

- Le changement a une déclaration simple qui peut être comprise par chaque citoyen, à la fois pour le peuple et les intellectuels
- Le changement apporte des avantages tangibles à un large secteur de la population.
 - Un avantage particulier est le sentiment accru de pouvoir participer à la construction de leur propre destin et donc à l'orientation de la société dans son ensemble.
- En général, le changement améliore réellement l'intelligence et l'initiative individuelle, ce qui se traduit finalement par un bénéfice collectif pour la société. L'augmentation massive du niveau d'*intelligence individuelle* a un impact sur l'intensification de l'*intelligence collective*.

5.2 Démocratie

Du système démocratique, nous soulignons les aspects suivants comme souhaitables :

- Le *cycle démocratique* qui permet à la communauté
 - Un moment d'évaluation du travail de la communauté.
 - Un moment de réflexion-proposition avant l'action.
 - Un moment de décision (vote)
- Egalité de conditions pour tous.
- L'acceptation par tout le monde, puisqu'on participe avec des règles d'égalité.

5.3 Humanisme: Caractère humain de l'être humain

La solidarité et la méchanceté, la compassion et la cruauté, l'amour et l'égoïsme, la création et la destruction sont quelques-unes des facettes de l'être humain que nous expérimentons à différentes intensités au cours de certaines périodes de notre vie. Les progrès intellectuels et matériels nous permettent de les exprimer de manière efficace et sophistiquée. Au fur et à mesure que nous avons progressé en quantité et en qualité, nous avons réussi jusqu'à présent à imposer l'amour de la vie sur la tendance à nous détruire nous-mêmes, nous avons évité l'activation de mécanismes pouvant mener à l'annihilation totale et nous avons même tendance à les réduire. Nous croyons que les aspects positifs de l'être humain l'emportent, nous avons confiance en notre intelligence et notre intuition, en notre volonté de faire le bien, de vivre agréablement, de participer à la construction de notre propre présent et de notre futur, de créer des produits de qualité dont nous sommes fiers et dignes de la reconnaissance de nos pairs, dans notre capacité à être reconnaissants des choses bien faites et à apprécier leur perfection.

5.3.1 Les "bons" constituent la majorité

Nous croyons que le nombre de "bonnes" personnes est majoritaire. Ce qui on signifie par "bon", étant des personnes honnêtes, aux tendances progressistes et créatives, aux personnes travailleuses et laborieuses, solidaires, avec une sensibilité humaine. Nous croyons que le nombre de "bons" moments est plus grand au cours de la vie de chacun de nous. Si les "bonnes" personnes disposent

des ressources appropriées, nous pensons qu'il y a suffisamment de richesses pour construire une société plus convenable et plus satisfaisante pour tous. En faisant un parallèle avec les circuits électriques : Avec « Démocratie par projets », le "circuit social" est optimisé en augmentant le nombre d'entités autonomes intelligentes, les "pertes énormes" inhérentes à l'accumulation excessive de pouvoir sont éliminées du "circuit social". *Démocratie par projets* améliore les possibilités pour les "bonnes" personnes de disposer efficacement des ressources adéquats.

5.3.2 Evolución humanista

Historiquement, on peut considérer l'évolution de l'humanité en termes d'augmentation de l'autonomie individuelle, d'une meilleure répartition du pouvoir et des richesses, de l'augmentation qualitative des interactions entre individus (exemples : l'évolution de la monarchie vers la république, l'inclusion de la femme dans la démocratie représentative).

La *Démocratie par projets* est un pas de plus vers l'augmentation de l'autonomie individuelle et la liberté responsable d'utilisation de la richesse (les ressources). Pour rappel, un exemple est cité qui contraste avec l'autonomie individuelle et la liberté actuelles de possession de la richesse : au Moyen Âge, le serviteur (le "citoyen" de l'époque) appartenait au seigneur féodal (suzerain), propriété équivalente à la propriété de la terre et du bétail; À son tour, le seigneur féodal établissait une relation de subordination devant le roi. La monarchie (le pouvoir) se perpétuait dans une seule famille ou dans quelques clans. Tout ceci est dépassé.

5.4 Une meilleur société

La *Démocratie par projets* veille au maintien de ces fondations, favorise les processus qui renforcent l'intelligence individuelle et collective, définit des mécanismes permettant de concrétiser l'égalité d'opportunités pour tous.

Quand nous parlons d'une société meilleure, nous pensons à l'individu et à la société. Un citoyen de la "Démocratie par projets" jouit d'une grande liberté pour canaliser son énergie et dispose d'informations de qualité pour comprendre son environnement et planifier ses actions. La société de la "*Démocratie par projets*" synthétise efficacement le souhait de la majorité, des groupes peuvent être constitués et des actions efficaces peuvent être réalisées à court et moyen terme, des mécanismes agiles et pacifiques sont disponibles pour exprimer un désaccord.

6 Propositions semblables

La *Démocratie par projets* se nourrit de plusieurs initiatives telles que : Les *systèmes d'échange locaux*²⁴ qui pratiquent une alternative au système financier. La *Entreprise Démocratique*²⁵ qui a montré la viabilité des relations démocratiques au sein de la société en obtenant une plus grande harmonie dans l'environnement de travail et un plus grand engagement des employés avec votre société. Dans le cadre de la "*Démocratie par projets*", le développement de l'*économie fonctionnelle*²⁶ est rendu possible comme moyen d'optimiser la production. L'évolution de la didactique vers des pédagogies récentes²⁷ qui fournissent aux citoyens les compétences nécessaires pour innover et effectuer collectivement des tâches complexes, en préservant leur développement personnel, leur culture et leurs contacts humains avec leurs semblables.

Cette liste n'est pas exhaustive, mais elle montre la tendance et le souci de trouver des alternatives concrètes vers une société meilleure. Il convient de mentionner l'influence d'un grand nombre d'œuvres artistiques qui expriment le désir d'une société meilleure.

7 Démarche (itinéraire, cheminement)

Nous présentons ici quelques exemples des multiples aspects à définir précisément dans le fonctionnement de la *Démocratie par projets*; le concours de l'intelligence collective est nécessaire pour parvenir à une formulation cohérente acceptée et promue par la majorité.

Commençons par analyser une éventuelle transition de la société actuelle à la nouvelle réalité.

7.1 Transition démocratique

NOTE: La transition décrite ici, publiée dans la proposition écrite originale (2008), peut être considérée par beaucoup comme très lente comparée aux mouvements sociaux pacifiques et importants qui se sont produits depuis lors²⁸.

Nous pensons que tout changement conduisant à un progrès de la société doit préserver et renforcer les acquis jusqu'à présent. Nous envisageons le modèle suivant de transition démocratique pour un changement social de cette ampleur: La transition comprend une première phase de construction conceptuelle et de divulgation initiale de la nouvelle proposition (estimée entre 5 et 10 ans). Au cours de cette première période, l'objectif est de parvenir à l'adhésion de publics de toutes sortes; du citoyen habituel qui peut trouver dans la proposition l'expression de ses aspirations pour une société meilleure, ainsi que la participation d'experts en sciences humaines et dans les structures sociales qui élaborent de nouveaux concepts adaptés à l'évolution des instruments qui régissent la société : la constitution et les lois ont été modifiées à chaque changement cité et la réalité concrète des gens communs a également été améliorée. Au cours de cette phase, le projet s'enrichit en confrontant les critiques émises et en y répondant de manière satisfaisante.

Si la proposition survit, la prochaine étape sera la diffusion massive de l'idée dans le but de convaincre et d'atteindre la majorité dans la *démocratie représentative* actuelle et de propager officiellement le début du changement social qui se reflète dans la modification de la constitution des pays et des blocs continentaux. On estime que cette seconde phase nécessite entre 10 et 15 ans.

Une fois que l'acceptation du changement est réalisée par le biais de la démocratie, une phase finale de 10 à 15 années supplémentaires est réalisée pour mettre en place les mécanismes quotidiens nécessaires au nouveau mode de fonctionnement.

Au cours de ces quelques quarante années de transition, au fur et à mesure que l'idée d'une société différente s'imposera, les institutions et les modes d'action actuels seront modifiés progressivement et spontanément pour s'accorder avec la nouvelle réalité à l'horizon.

Ce modèle de transition, avec des ajustements sur les périodes, est valable pour diverses propositions de changement social et a certainement fonctionné de cette manière dans les changements déjà intervenus dans les *démocraties représentatives* actuelles. Certains spécialistes²⁹ ³⁰ estiment qu'un changement de paradigme de ce type nécessite plusieurs générations, entre 3 et 4.

La proposition *Démocratie par projets* est au stade de la première phase de la construction conceptuelle et de la divulgation initiale.

7.2 Travaux futurs

Bien que la proposition *Démocratie par projets* ait environ trois ans d'existence, de construction et de divulgation personnalisée, il s'agit de la première formulation écrite destinée à être présentée en public (2008). Ces trois années font partie du développement de la première phase de la transition démocratique décrite, la phase de définition du concept. Dans ce document sont présentés les processus globaux des citoyens de la *Démocratie par projets*, la première phase sera considérée comme terminée lorsque la rédaction d'un modèle de constitution et de certaines lois clés dérivées

de cette constitution seront finalisées et nécessaires pour détailler les processus. Entre-temps, on espère promouvoir la réflexion critique que toute proposition innovante peut naturellement générer. Gardant l'optimisme, d'autres propositions concrètes pour une meilleure société vont émerger, la *Démocratie par projets* deviendra, par le moins, un modèle théorique utile à l'évaluation des autres propositions.

7.2.1 Définition des ressources

Comment préciser la définition des ressources recherchées autant en récompense que pour exécuter les projets ? Comment exprimer la préférence du citoyen pour un producteur particulier ? Comment le citoyen peut-il donner une priorité ou un caractère indispensable à un producteur ou à un service particulier ? Un producteur peut-il privilégier ou exclure un consommateur ? Idéalement, le calcul de la *troque globale* intègre la subtilité de toutes ces informations.

7.2.2 Sanctions

De nos jours, nombre des sanctions sont exprimées en termes financiers. Quelle forme prendront les sanctions dans une société sans argent ? En prenant les amendes de la circulation à titre d'exemple, le permis de conduire peut être retiré pour une période, l'autorisation d'utiliser des places de stationnement, de faire le plein, voire confisquer et réaffecter la ressource, la voiture elle-même. Cependant, d'autres indices peuvent être explorés: une réduction de priorité dans le calcul de la *troque globale*, une réduction du volume de biens à en tant que prétention de récompense calculée sur la base de sa propre consommation historique.

7.2.3 Capacité et gestion des ressources

Quelles compétences, quelles connaissances, quelles habilités sont nécessaires pour manipuler une ressource particulière ? Pour exploiter un volume important d'une ressource donnée ? Comment réduire les risques inhérents aux accidents causés par l'ignorance des exigences requises pour le traitement d'un produit potentiellement nocif ? Il est pertinent de trouver des compromis entre la liberté d'obtenir des ressources et la prévention des accidents. Les guildes et corporations, qui concentrent l'expérience d'un métier en particulier, peuvent constituer une réponse spontanée ou institutionnelle.

7.2.4 Menaces: robustesse contre les tendances mafieuses

Imposer le pouvoir par la force est une réalité qui a été présente dans différentes communautés humaines à travers l'histoire. Il convient d'approfondir la réflexion sur la possibilité du développement des mafias dans le cadre de la *Démocratie par projets* et, en général, de visualiser différents facteurs susceptibles de détourner la société vers des extrêmes indésirables tels que la guerre, l'autoritarisme ou la misère.

8 Conclusions

Certains problèmes et situations actuelles sont présentés comme insurmontables ou inévitables: chômage, changement climatique, pauvreté et misère, malnutrition, système pyramidal du système de retraites, pour n'en citer que quelques-uns. Repenser la société requiert de la créativité et de se détacher des schémas actuels. *Démocratie par projets* est une contribution à la recherche de solutions concrètes basées sur la liberté, la démocratie, l'utilisation consciente des ressources et la cybertechnologie.

Remerciements

Aux relecteurs du manuscrit F. Carvajal, R. Dinello, G. Jiménez, L. Moreno, A.O. Oviedo; aux dialogues informels et programmés avec G. Anastopoulos, J. Charry, J. D. de la Cruz, M et R. Ouvrard, E. Pascuas, H. F. Restrepo, M. Rocafort, V. Reviol, J. Salazar, M. I. et P. C. Sanchez.

Une reconnaissance spéciale mérite ceux qui lisent cette proposition, les citoyens qui travaillent à la construction d'une société meilleure: vos propositions concrètes sont les bienvenues, vos contributions à cette proposition sont les bienvenues.

Auteur

Walter PINEDA ESPINOSA: Citoyen, employé, père de trois enfants; Travaille actuellement à la définition et à la construction de systèmes d'information avec le gouvernement régional (<https://www.vd.ch/toutes-les-autorites/departements/departement-des-infrastructures-et-des-ressources-humaines-dirh/direction-des-systemes-dinformation-dsi/>). Il a participé à la construction de divers systèmes d'information de moyenne à grande taille dans les secteurs privé et public: finances, banques, industrie et services. Il est titulaire des diplômes d'ingénieur en électricité et de maîtrise en électricité de l'Université Del Valle (Cali-Colombia, www.univalle.edu.co) et d'un diplôme de troisième cycle en informatique de l'École polytechnique fédérale de Lausanne (Lausanne-Suisse, www.epfl.ch). . Contact: walter .arobas. démocratie21.org, walter sur www.democracia21.org

Références

- 1 DROUIN-HANS, A.-M, 2004, *Éducation et Utopies*. Paris: Librairie Philosophique J. Vrin. Utópico, en el sentido filosófico, no significa irrealizable. « Par sa structure même et sa fonction, l'utopie est pleinement éducative, puisqu'elle incite à la réflexion critique, à l'invention, au jugement comparatif, et qu'elle met en œuvre de multiples connaissances en matière d'organisation politique, de conceptions du savoir, et d'exigence moral », p. 64.
- 2 « Le sort fait cesser les contestations, Et décide entre les puissants », « Le sort fait cesser les querelles et separe les puissants» Proverbs 18:18 (La Bible)
- 3 Exemples qui invitent à réfléchir en termes des ressources sont l'empreinte écologique (www.footprintnetwork.org) y el índice de desarrollo humano (IDH) (<http://hdr.undp.org/es/>) definido por la ONU (www.undp.org/spanish/)
- 4 La banque mondiale (<http://www.worldbank.org>) mentionne le Coefficient de Gini (https://fr.wikipedia.org/wiki/Coefficient_de_Gini) comme un des mécanismes le plus acceptés pour mesurer l'inégalité.
- 5 Una votación típica en la democracia representativa actual tiene una participación que se sitúa en general entre el 35% y el 50%.
- 6 Les clients du supermarché www.migros.ch peuvent imprimer leurs factures des 18 derniers mois et consulter leur liste personnelle actualisée des 40 produits qu'ils achètent le plus souvent. Ces données proviennent du système de fidélisation du client, couplé au système de "business intelligence" (BI of English business intelligence)
- 7 LAUVAUX , Philippe, 2004 [LavP2004] "Les grandes démocraties contemporaines". PUF, Presses universitaires de France. ISBN 2 13 053248 9
- 8 Ibid [LavP2004], le cas typique est la Suisse
- 9 www.demo-net.org est un projet européen d'actualité (2006-1010) pour la recherche en sujets comme eGovernment, eParticipation, eConsultation, eCampaigning, eCommunityBuilding.
- 10 HAYEK, Friedrich A, 1980, 2007, "Droit, Legislation et Liberté", PUF (Presses Universitaires de France) Traduit de l'anglais par Raoul AUDOUIN, révisée por Philippe NEMO, p. 543
- 11 <http://www.easyswap.org>
- 12 [SEL] Système d'échange local, Local Exchange Trading Systems (LETS en anglais)
- 13 LATOUCHE Serge, 2006, *Le Pari de la décroissance*, Fayard
- 14 BEROGGI, Giampiero E.G, 2008, "Secure and Easy Internet Voting," en IEEE Computer, vol. 41, no. 2, pp. 52-56, Feb. 2008, doi:10.1109/MC.2008.60
- 15 <http://www.edemocracy-forum.com/2008/12/estonia-to-vote-by-mobile-phone-in-2011.html>
- 16 BOOCH, Grady, [en línea], Handbook of software architecture. <http://www.handbookofsoftwarearchitecture.com>
- 17 Les institutions financières mettent en place et adhèrent à diverses normes pour les transactions entre elles, une de ces organisations active en la definition des normes est <http://www.swift.com> que definit les codes SWIFT/BIC qui permettent d'identifier chaque institution financière. Au niveau europeen <http://www.ecbs.org> publie des normes comme IBAN pour bien identifier chaque compte bancaire. www.paynet.ch est un moyen de paiement automatique ou sémi-automatique de facture électronique émise par n'importe quelle entreprise et présentée par la banque directement sur le compte du client.
- 18 www.iata.org, www.icao.int, www.ifatca.org
- 19 www.wcoomd.org Organisation mondiale des douanes (OMD) (WCO de sus siglas en inglés World Customs Organization) defini le "Harmonized Commodity Description and Coding System" (HS code) qui est utilisé par les douanes en Europe pour la description officielle de marchandises
- 20 La ONU definit un mécanisme pour décrire les biens : Standard International Trade Classification (SITC)
- 21 Le gouvernement suisse defini des standars pour l'échange des informations entre l'administration centrale de la confédération et les cantons <http://www.isb.admin.ch/themen/standards/alle/index.html> : sedex es l'une de ces normes
- 22 www.swissdec.ch est utilisé en suisse pour l'échange d'information en rapport au paiement de salaires
- 23 On cite ici seulement deux sites eComerce populaires dans l'actualité : www.ebay.com, www.amazon.com
- 24 Ibid [SEL]
- 25 BENOÎT, Jacques, 1994, *L'Entreprise démocratique*, en colaboración con Damien Yurkievich, Ediciones Chroniques sociales, 1994 (ISBN 978-2850082023)
- 26 BOURG, Dominique, 2005, *L'économie de fonctionnalité. Changer la consommation dans le sens du développement durable*, Dominique BOURG, en Revista Futuribles, n°313, noviembre 2005, pp. 27-37.
- 27 DINELLO, Raimundo, 2003, *Pedagogía de la Expresión*, ediciones Nuevos Horizontes, Montevideo. Pedagogía que hace énfasis en los valores humanos, el trabajo en grupo, el reconocimiento del trabajo individual, el proceso de conocimiento articulado a partir del impulso lúdico y la creación propia.
- 28 Pour ne citer que quelques unes: Printemps arabe (2010+), mouvement majoriterement pacifique bien que des violences ont eu lieu; 15 de may en « plaza del sol » en Espagne (2011); grèves et marches d'étudiants pour le clima (2019 https://en.wikipedia.org/wiki/School_strike_for_climate); ...
- 29 MORIN, E, 1991, "Les Idées. Leur habitat, leur vie, leurs mœurs, leur organisation", en *La méthode*. (Vol. 4). Paris: Seuil.
- 30 SANTOS, B. d. S, 2002, *Toward a New Legal Common Sense* East Kilbride, (Scotland): Butterworths LexisNeris.